

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

ALT KOMİSYON RAPORU

Esas No: 2/594

.../.../2010

Yozgat Milletvekili Bekir BOZDAĞ, Samsun Milletvekili Suat KILIÇ, Kayseri Milletvekili Mustafa ELİTAŞ, Giresun Milletvekili Nurettin CANIKLI, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI ve 3 Milletvekili tarafından 2/2/2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Anayasa, Adalet ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (2/594) esas numaralı “Sayıştay Kanunu Teklifi”nin görüşmelerine; Komisyonumuzun 24/2/2010 tarihinde yaptığı 29 uncu Birleşiminde, Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen Meclis Başkan Vekili Nevzat PAKDİL ile, Sayıştay Başkanlığı, Maliye Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Genel Kurmay Başkanlığı, Devlet Personel Başkanlığı, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği, Emniyet Genel Müdürlüğü, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Sayıştay Denetçileri Derneği temsilcilerinin katılımlarıyla başlanmıştır.

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelere başlanmadan önce, verilen bir önerge doğrultusunda, Teklifin daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen bir alt komisyon kurulmasına ve alt komisyon çalışmalarını müteakiben görüşmelere devam edilmesine karar verilmiştir.

Alt Komisyon; 24/2/2010, 09/3/2010, 10/3/2010, 11/3/2010, 16/3/2010, 17/3/2010, 24/3/2010 ve 31/3/2010 tarihlerinde ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinin katılımlarıyla toplanarak, kapsamlı değerlendirmeler yapmış ve Teklif üzerindeki çalışmalarını tamamlamıştır.

Alt Komisyonunda yapılan müzakerelerde Teklifin;

– 1 inci maddesi; madde metninde yer alan “hesap verme sorumluluğunun ve saydamlığın sağlanması” ibaresinin “hesap verme sorumluluğu ve mali saydamlık esasları çerçevesinde” şeklinde redaksiyona tabi tutulması ve Sayıştay tarafından kamu

hesapları üzerinden yapılan hesap yargılaması ile Anayasa uyarınca bağımsız mahkemelere tanınan yargılama yetkisi arasındaki farkın açıkça belirtilmesi amacıyla maddede geçen “yargılama” ibaresinden önce gelmek üzere “hesap” ibaresinin eklenmesi suretiyle,

– 2 nci maddesi; maddede yer alan performans denetimi tanımının redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

– 3 üncü maddesi aynen,

– 4 üncü maddesi; her türlü kamu kaynağı ve faaliyetinin Sayıştay denetimine tabi olması hususunun uygulamada tam olarak sağlanabilmesi amacıyla; bütçe kapsamı dışında da olsa belirli ölçüde kamu kaynağını kullanan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının, Bankanın temel görev ve yetkileri dışında kalan faaliyetleriyle sınırlı olacak şekilde Sayıştay denetimine tabi olmasını; savunma, güvenlik ve istihbarat ile ilgili kamu idarelerinin ellerinde bulunan devlet mallarının Sayıştay tarafından yapılacak denetimine ilişkin esas ve usullerin, anılan kamu idarelerinin görev alanlarının taşıdığı hassasiyet nedeniyle Sayıştay tarafından ayrıca belirlenmesini; merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki kamu idareleri ile sosyal güvenlik kurumlarının bütün gelir ve giderleri ile mallarını ve mahalli idarelerin hesap ve işlemlerini Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetlemekle görevli olan Sayıştayın; Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesi öngörülen ve 3346 sayılı “Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun” kapsamına giren kamu kurum, kuruluş ve ortaklıklarının denetimini de gerçekleştirmesini teminen maddeye yeni fıkralar eklenmesi suretiyle,

– 5 inci maddesi aynen,

– 6 ncı maddesi; madde ile Sayıştayın denetimler esnasında gerekli gördüğü her türlü belge, defter ve kayıtlar ile işlem, faaliyet ve malların fiili ve fiziki durumunu görmeye veya dilediği yere getirtmeye yönelik yetkisinin, yalnızca belge, defter ve kayıtlarla sınırlanmasını teminen “dilediği yere getirtmeye” ibaresinden önce gelmek üzere “mallar hariç” ibaresinin eklenmesi; uzman çalıştırılması veya bilirkişi görevlendirilmesi hususlarında uygulamaya açıklık kazandırılması amacıyla “uzman çalıştırılabilir veya” ve “uzman çalıştırılması ve” ibarelerinin “uzman veya” şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

– 7 nci maddesi; mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemler sonucunda oluşacak kamu zararı ile kamu görevlileri arasında illiyet bağı kurulmasında ilgililerin kasıt, kusur veya ihmallerinin aranmasının, sorumluluk kapsamını gereğinden fazla genişletmesi

nedeniyle, maddeden “kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan” ifadesinin çıkarılması suretiyle,

– 8, 9, 10 ve 11 inci maddeleri aynen,

– 12 nci maddesi; Sayıştay Başkanının seşiminde, adaylarda aranacak belirli görevlerde bulunmuş olmaya ilişkin kriterler arasına, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği görevinin de dahil edilmesi ve maddenin redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

– 13, 14, 15, 16, 17 ve 18 inci maddeleri aynen,

– 19 uncu maddesi; madde ile Sayıştayın yönetim işlerini yürütmek üzere kurulacak yönetim birimlerinin, Sayıştay Başkanının onayı ile kurulmasının Sayıştayın teşkilat yapısı incelendiğinde uygulamada karışıklığa neden olabileceği ve yönetim birimlerinin kurulmasına ilişkin sürece Genel Kurulun da dahil edilmesinin koordinasyonun sağlanması açısından önem arz etmesi nedeniyle, yönetim birimlerinin kurulmasına ilişkin sürecin; “Sayıştay Başkanının teklifi ve Sayıştay Genel Kurulunun kararı ile” kurulmasını temin edecek şekilde değiştirilmesi suretiyle,

– 20 nci maddesi; nc Bölüm Başlığının redaksiyona tabi tutulması suretiyle aynen,

– 21 inci maddesi; Başkan Yardımcılarının görev ve sorumluluklarının 22 nci maddede ayrıntılı biçimde düzenlenmiş olması nedeniyle, birinci fıkrasının son cmlerinin metinden çıkarılması suretiyle,

– 22, 23 ve 24 üncü maddeleri aynen,

– 25 inci maddesi; ikinci fıkrada yer alan bent numaralarının, kanun tekniğine uygun olarak redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

– 26 ncı maddesi; ikinci fıkrada yer alan “olmaz” ibaresinin “yoktur” şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

– 27, 28, 29 ve 30 uncu maddeleri aynen,

– 31 inci maddesi, Denetim Planlama ve Koordinasyon Kurulunun görevleri arasına “mesleki etik kurallarının belirlenmesini” de dahil eden bir ibarenin ikinci fıkraya eklenmesi suretiyle,

– 32 nci maddesi; madde ile denetim ve denetim destek grup başkanlıklarının çalışma esas ve usulleri ile grup başkanlarının görev ve sorumluluklarının ve illerde kurulacak denetim grup başkanlıklarında görevlendirme kriterlerine yönelik hususların tek bir

yönetmelikte düzenlenmesini teminen maddeye yeni bir fıkranın eklenmesi ve anılan yönetmeliklerin hazırlanmasına yönelik hükümlerin metinden çıkarılması suretiyle,

– 33 üncü maddesi; ilama ilişkin yargılamaya esas raporları hazırlayan denetçiye, Başsavcı aracılığı ile temyiz isteminde bulunabilme hakkının tanınmasını ve Başsavcının temyiz isteminde bulunmaması durumunda ise bu durumu gerekçeleri ile birlikte yazılı olarak ilgiliyi denetçiye bildirilmek üzere Başkanlığa sunmasını temin eden bir düzenlemenin maddenin ikinci fıkrasının (b) bendine ve maddede geçen “yargılama” ibaresinden önce gelmek üzere de “hesap” ibaresinin eklenmesi suretiyle,

– 34 üncü maddesi; anlatıma açıklık kazandırılması amacıyla maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “kamu yönetiminin faaliyetleri ve bu faaliyetlerin sonuçları” ibaresinin “kamu idarelerinin faaliyet sonuçları” ve (c) bendinde yer alan “kamu yönetimini geliştirmek üzere” ibaresinin “kamu idarelerinin” şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

– 35 inci maddesi; maddenin birinci fıkrasında denetimlerin gerçekleştirilmesinde belirlenecek metotlar bakımından; maddede geçen güncel denetim metodolojileri ibaresinin genel ve kapsayıcı bir nitelik arz etmesi nedeniyle (ç) bendinde yer alan “sistem tabanlı teknikler, analitik inceleme teknikleri, istatistiki örnekleme ve bilişim sistemlerinin denetimi dahil” ibaresinin çıkarılması suretiyle,

– 36 ncı maddesi; maddede esasları belirtilen “düzenlilik denetimi” kapsamına; kamu idarelerinin diğer hesap ve işlemlerin de dahil edilmesinin, uygulamada denetim sınırlarının tespitinde tereddütlere yol açabilecek olması nedeniyle, düzenlilik denetimi kapsamına girecek hesap ve işlemlerin, kamu idarelerinin gelir, gider ve mallarına ilişkin hesap ve işlemler olduğunun belirtilmesini temin edecek şekilde düzeltilmesi ve maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen “kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olup olmadığının tespiti” ifadesinin; “kamu idarelerince alınan mali karar ve yapılan işlemler ile program ve faaliyetlerin hukuka uygunluğunun değerlendirilmesi”ni de kapsamaması nedeniyle (c) bendinin metinden çıkarılması ve diğer fıkraların teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 37 nci maddesi aynen,

– 38 inci maddesi; redaksiyona tabi tutulmak suretiyle,

– 39 ve 40 ncı maddeleri aynen,

– 41 inci maddesi; maddenin ikinci fıkrasında yer alan “dış denetim genel değerlendirme raporu, idare faaliyet raporları ve genel faaliyet raporu” ibarelerinin,

sayılan tüm raporları kapsayacak şekilde “denetim sonuçları ve faaliyet raporları” şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

– 42 nci maddesi; maddenin ikinci fıkrasında, diğer denetim raporlarının Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulması veya ilgili kamu idaresine gönderilmesi hususunda Sayıştay Başkanına inisiyatif tanınması yerine, fıkranın Sayıştay Başkanının söz konusu raporları Türkiye Büyük Millet Meclisine sunmasını veya ilgili kamu idaresine göndermesini temin edecek şekilde değiştirilmesi ve Sayıştaya; “anlam, uygulama veya sonuçları bakımından kamu zararına yol açıcı nitelikte görülen kanun ve diğer hukuki düzenlemeler hakkında da rapor düzenleyebilme” yetkisi tanıyan üçüncü fıkranın, yasama yetkisinin Sayıştay tarafından denetlenebilmesi gibi Anayasaya aykırılık teşkil eden bir yetkiyi öngörüyor olması nedeniyle metinden çıkarılması suretiyle,

– Teklifin 4 üncü maddesinde; Sayıştayın denetim yetkisine, 3346 sayılı Kanun kapsamına giren kamu kurum, kuruluş ve ortaklıklarının denetimlerinin de dahil edilmesi nedeniyle, bu kuruluşlara ilişkin yapılacak denetimler sonucunda hazırlanacak yıllık denetim raporlarının hazırlanma ve TBMM’ye gönderilme usulünün; raporların en geç ilgili olduğu yılın bitimini takip eden Eylül ayı sonuna kadar Rapor Değerlendirme Kuruluna gönderilmesi ve Kurulun raporlara Ekim ayı sonuna kadar son şeklini vermesi, hazırlanan raporların denetlenen kuruluşa ve bir örneğinin de ilgili Bakanlığa gönderilmesi ve denetlenen kuruluşa ait denetim raporu ile ilgili kuruluşlardan gelen cevapların en geç ilgili olduğu yılın bitimini takip eden yılın sonuna kadar Sayıştay Başkanı tarafından TBMM’ye sunulması ve aynı zamanda Devlet Planlama Teşkilatı ile Hazine Müsteşarlığına gönderilmesi şeklinde düzenlenmesini; denetlenen kuruluşların yıllık faaliyet sonuçlarını içeren genel raporun da her yıl yayımlanmasını temin eden düzenlemenin metne “Üçüncü Bölüm, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Denetimi ve Raporlanması” şeklinde açılan ayrı bir Bölüm başlığı altında ve “Denetim ve Raporlama” madde başlığını taşıyan yeni 43 üncü madde olarak eklenmesi suretiyle,

– 43 üncü maddesi; Türk Silahlı Kuvvetleri, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığının ellerinde bulunan taşınırların denetimi sonucunda hazırlanacak raporların kamuoyuna duyurulması hususu ile ilgili olarak; “taşınırlar” ibaresinin “devlet malları” şeklinde değiştirilmesi; faaliyet alanları itibariyle özel bir öneme sahip olan kamu idarelerinin yanı sıra, gelecekte kurulması muhtemel benzer görevlere sahip kamu idarelerinin de bu kapsamda değerlendirilebilmesi amacıyla, “Türk Silahlı Kuvvetleri, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığının” ibaresinin,

benzer kamu idarelerini de kapsayacak şekilde “savunma, güvenlik ve istihbarat ile ilgili kamu idarelerinin” şeklinde değiştirilmesi; anılan kamu idarelerinin raporlarının kamuoyuna duyurulmasıyla ilgili olarak Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılması öngörülen yönetmeliğin, ilgili kamu idarelerinin görüşleri alınmak suretiyle Sayıştay tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca çıkarılmasını teminen değiştirilmesi ve madde numarasının 44 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 44 üncü maddesi; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından yapılacak denetim talepleriyle ilgili olarak, denetim talebinin sadece araştırma, soruşturma ve ihtisas komisyonlarının istemi üzerine Meclis Başkanlığı tarafından yapılmasını teminen maddede yer alan “resen veya” ibaresinin metinden çıkarılması suretiyle,

– 45 inci maddesi; maddenin birinci fıkrasında Sayıştayın diğer denetim raporlarından yararlanmasına ilişkin hususun, Sayıştaya bu hususta inisiyatif tanınmasını temin edecek şekilde değiştirilmesi; Sayıştayın, hesap ve işlemlerini bağımsız dış denetçilere denettiren idarelerin denetimini yaparken, dış denetim raporlarından yararlanmasına yönelik ikinci fıkranın, uygulamada Anayasa uyarınca Sayıştaya verilen dış denetim yetkisini zedeleyebilecek olması nedeniyle metinden çıkarılması ve madde numarasının 46 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 46 ncı maddesi, 6 ncı maddede yapılan değişikliğe paralel olarak “uzman çalıştırma” ibaresinin “uzman görevlendirme” olarak değiştirilmesi ve maddenin birinci fıkrasında yer alan ve uzman görevlendirmeye süre sınırlaması getiren “geçici olmak üzere” ibaresinin anlamına açıklık kazandırılması amacıyla “incelenen konu ile sınırlı olmak üzere” şeklinde değiştirilmesi ve madde numarasının 47 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 47 nci maddesi; Sayıştay tarafından yapılan yargılamanın hesap yargılaması olduğunun belirtilmesini teminen maddede geçen “yargılama” ibaresinden önce gelmek üzere “hesap” ibaresinin eklenmesi ve madde numarasının 48 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 48 inci maddesi, madde ile düzenlenen hesap yargılaması esnasında savunma dinleme ve açıklama istemeye ilişkin hususların, hesap yargılaması sürecinden bağımsız hususlar olmaması nedeniyle, dinleme ve açıklama istemeye ilişkin hususları düzenleyen üçüncü fıkranın metinden çıkarılması; dördüncü fıkrada geçen “yargılama” ibaresinden önce “hesap” ibaresinin eklenmesi ve madde numarasının 49 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 49 uncu maddesi; Bölüm başlığında ve maddenin üçüncü fıkrasında geçen yargılamanın hesap yargılaması olduğunun belirtilmesini teminen, “yargılama” ibaresinden önce gelmek üzere “hesap” ibaresinin eklenmesi ve madde numarasının 50 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 50 nci maddesi; ilam nüshalarının saklanmasına ilişkin hususların anlam bakımından açıklığa kavuşturulacak şekilde redaksiyona tabi tutulması ve maddede geçen yargılama ibarelerinden önce “hesap” ibarelerinin eklenmesi ve madde numarasının 51 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 51 inci maddesi; ilamların ilgilere tebliğine ilişkin olarak, ilama esas olan denetim raporunu hazırlayan Sayıştay denetçisine ilamın tebliğ edilmesinin süreci uzatacak olması nedeniyle, tebliğ edilecek taraflar arasından “ilgili denetçi” ibaresinin çıkarılması ve madde numarasının 52 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 52 ve 53 üncü maddeleri, madde numaralarının 53 ve 54 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 54 üncü maddesi; maddede geçen yargılamanın hesap yargılaması olduğunun belirtilmesini teminen ikinci fıkranın (c) bendindeki “yargılama” ibaresinden önce gelmek üzere “hesap” ibaresinin eklenmesi; madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde maddede yer alan “51 inci” ibaresinin “52 nci” olarak redaksiyona tabi tutulması ve madde numarasının 55 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 55 inci maddesi; madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde maddede yer alan “51 inci” ibaresinin “52 nci” olarak redaksiyona tabi tutulması; ikinci ve üçüncü fıkrada geçen yargılamaların hesap yargılaması olduğunun belirtilmesini teminen “yargılama” ibarelerinden önce gelmek üzere “hesap” ibarelerinin eklenmesi ve madde numarasının 56 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 56 ncı maddesi; madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde, maddede yer alan “51 inci” ibaresinin “52 nci” olarak redaksiyona tabi tutulması ve madde numarasının 57 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 57 ve 58 inci maddeleri; madde numaralarının 58 ve 59 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 59 uncu maddesi, madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde, maddede yer alan “51 inci” ibarelerinin “52 nci”, “55 inci” ibaresinin “56 ncı” şeklinde redaksiyona tabi tutulması ve madde numarasının 60 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 60 ncı maddesi, madde numarasının 61 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 61 inci maddesi; birinci fıkrada geçen “Sayıştay genel bütçe içinde kendi bütçesiyle yönetilir” ifadesinin, Sayıştayın genel bütçeye dahil olduğunun açıkça belirtilmesini teminen “Sayıştay genel bütçeye dahildir” şeklinde değiştirilmesi ve madde numarasının 62 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 62 nci maddesi; madde numarasının 63 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 63 üncü maddesi; madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde, maddede yer alan “65 inci” ibaresinin “66 ncı” olarak redaksiyona tabi tutulması ve madde numarasının 64 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 64 üncü maddesi; madde ile düzenlenen Sayıştay Başkanı, daire başkanları ve üyeler hakkında yapılacak disiplin soruşturmasıyla ilgili olarak, dördüncü fıkrada geçen “ilgiliye isnat olunan hal ve hareketi bildirerek savunmasını alır” şeklindeki hükmün, disiplin hukuku çerçevesinde savunmanın Yüksek Disiplin Kurulunca alınmasını teminen değiştirilmesi ve madde numarasının 65 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 65 inci maddesi; Sayıştay Başkanı, daire başkanları ve üyelerinin görevleri sebebiyle işledikleri suçlarla ilgili yapılacak ceza kavuşturmasının, suçun sabit olmasından itibaren değil, böyle bir suçun işlendiğinin iddia edildiği aşamadan itibaren yapılabilmesini teminen “görevleri sebebiyle işlediği” ibaresinden sonra gelmek üzere “iddia edilen” ibaresinin eklenmesi ve madde numarasının 66 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 66 ncı maddesi; madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde, maddede yer alan “64 üncü” ibaresinin “65 inci” şeklinde; “67 ncı” ibaresinin de “68 inci” olarak redaksiyona tabi tutulması ve madde numarasının 67 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 67 nci maddesi; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda disiplin cezalarına ilişkin hükümlerin tereddüde yer vermeyecek şekilde açıkça düzenlenmiş olması nedeniyle, disiplin cezalarının uygulanmasına ilişkin hususların yönetmelikle belirlenmesini öngören ikinci fıkranın metinden çıkarılması ve madde numarasının 68 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 68 inci maddesi; 65 inci maddede yapılan değişikliğe paralel olarak Sayıştay Başkanı, daire başkanları ve üyeler dışındaki meslek mensupları hakkında yapılacak ceza kavuşturmasının “suç işlendiğinin iddia edilmesi” halinde başlatılmasını temin edecek şekilde değiştirilmesi; işlediği suç sabit olmadan ilgilileri sanık olarak nitelendirmenin hukuka uygun düşmemesi nedeniyle ikinci fıkrada yer alan “sanık” ibaresinin “şüpheli” olarak değiştirilmesi; Sayıştayın bütün meslek mensuplarının kişisel suçları hakkında

soruşturma ve kovuşturma yetkisinin Ankara Cumhuriyet Başsavcısı ve Ağır Ceza Mahkemesine verilmesinin ortaya çıkaracağı tereddütlerin önüne geçilmesi amacıyla; grup başkanlığı bulunan illerde görevli meslek mensupları açısından, soruşturma ve kovuşturma yetkisinin grup başkanlığının bulunduğu il cumhuriyet başsavcısına ve ağır ceza mahkemesine verilmesini temin edecek şekilde maddenin üçüncü fıkrasının değiştirilmesi ve madde numarasının 69 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 69 uncu maddesi; madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde, maddede yer alan “64 üncü” ibaresinin “65 inci” olarak değiştirilmesi ve madde numarasının 70 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 70 inci maddesi; madde numarasının 71 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 71 inci maddesi; Sayıştay denetimlerinde bağımsızlığın ve tarafsızlığın daha etkin bir şekilde temin edilmesi amacıyla aktif olarak denetim süreçlerine katılan uzman denetçi, başdenetçi, denetçi ve denetçi yardımcılarının sicillerinin düzenlenmesinde yetkili olarak sayılan “ilgili bölüm başkanı” ibaresinin “bir üye” olarak değiştirilmesi ve madde numarasının 72 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 72 nci maddesi; Sayıştay mensuplarının üniversiteler veya diğer eğitim ve öğretim kurumlarında mesleki konularda ders verebilmelerini teminen Sayıştay Başkanlığı olarak belirlenen onay makamının, bürokratik işlemlerin azaltılması amacıyla Sayıştay Başkanı şeklinde değiştirilmesi; maddenin son fıkrasında yer alan ve maddeye aykırı hareket edenlerin istifa etmiş sayılmalarına ilişkin hükmün hakkaniyetle bağdaşmaması nedeniyle, maddeye aykırı hareket edenlerin durumlarının disiplin kurulunca karara bağlanmasını temin edecek şekilde değiştirilmesi ve madde numarasının 73 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 73 üncü maddesi; Sayıştay meslek mensuplarının yabancı ülkelere gönderilmesiyle ilgili olarak, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile paralellik sağlanması amacıyla; birinci fıkraya “uluslararası kuruluşlarda” ibaresinden önce gelmek üzere “yabancı memleketlerde veya” ibaresinin eklenmesi, fıkroda geçen “ya da yüksek denetim organlarında” ibaresinin metinden çıkarılması ve fıkroda yer alan “üç yılı aşmamak üzere” ibaresinin “beş yılı aşmamak üzere” şeklinde değiştirilmesi; üçüncü fıkroda yabancı ülkelere gönderilenlere uygulanacak Devlet Memurlarına ilişkin hükümler arasına “derece yükselmeleri, kademe ilerlemeleri ve emeklilik” hususlarının da dahil edilmesi; maddenin dördüncü fıkrasında yer alan yabancı ülkelere gönderilenlerin aylık, ödenek ve diğer bütün özlük haklarının devam edeceğine ilişkin hükmün 657 sayılı

Kanun ile çelişmesi nedeniyle fıkranın metinden çıkarılması ve madde numarasının 74 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 74, 75, 76 ve 77 nci maddeleri, madde numaralarının 75, 76, 77 ve 78 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle aynen,

– 78 inci maddesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından görevlendirilecek denetim elemanlarının, Sayıştayın denetimini yaparken, hesaplar ve bunlara ilişkin belgelerin yanı sıra diğer dokümanları da esas alarak denetim yapabilmelerini teminen “belgeler” ibaresinden sonra gelmek üzere “de” ibaresinin eklenmesi ve madde numarasının 79 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– 79 uncu maddesi, madde numarasının 80 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– Geçici 3 üncü maddesi; maddenin süreklilik arz eden hükümler ihtiva etmesi nedeniyle Teklife 81 inci madde olarak eklenmesi suretiyle,

– 80 inci maddesi; Teklifle Yüksek Denetleme Kurulunun görev ve yetkilerinin, Sayıştaya devredilmiş olması nedeniyle, Yüksek Denetleme Kurulunun görev ve yetkilerini düzenleyen 24/6/1983 tarihli ve 72 sayılı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlükten kaldırılmasını teminen bir hükmün maddeye yeni bent olarak eklenmesi ve madde numarasının 82 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

– Geçici 1 inci maddesi, madde numaralarında yapılan teselsül çerçevesinde, maddede yer alan “78 inci” ibaresinin, “79 uncu” olarak değiştirilmesi suretiyle,

– Geçici 2 nci maddesi; savcının başsavcı kadrosuna, savcı başyardımcıları ve savcı yardımcılarının ise savcı kadrolarına atanmalarını teminen dördüncü fıkrasının değiştirilmesi ve maddenin redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

– Geçici 4 üncü maddesi; Geçici 3 üncü madde olarak aynen,

– Kanun Teklifi ile, 4 üncü maddede yapılan değişiklik çerçevesinde, Sayıştayın denetim alanına 3346 sayılı Kanun kapsamındaki kamu kurum, kuruluş ve ortaklıklarının da dahil edilmesi nedeniyle, söz konusu kamu kurum, kuruluş ve ortaklıklarının denetimlerini gerçekleştiren Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun personel, araç, gereç ve her türlü taşınır ve taşınmaz mallarının ve bütçesinin Sayıştaya devredilmesini; Kurulda görevli personelden;

- Yüksek Denetleme Kurulu başkan ve üyelerinin başka hiçbir işleme gerek kalmaksızın ve kadro şartı aranmaksızın birinci sınıfa ayrılmış, birinci sınıfa ayrıldıktan sonra dokuz yılını tamamlamış ve birinci sınıfa ayrılma

niteliklerini kaybetmemiş Sayıştay uzman denetçisi, başdenetçi, denetçi ve denetçi yardımcıları kazanılmış hak, aylık ve derecelerine uygun uzman denetçi, başdenetçi, denetçi ve denetçi yardımcısı kadrolarına atanmasına ilişkin hususların Sayıştay Genel Kurulunca belirlenmesine,

- Sözleşmeli personelin, sözleşmeli statüde geçen hizmet süreleri ve öğrenim durumları itibarıyla yükselebilecekleri dereceyi aşmamak şartıyla ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile 5289 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerine Bir Derece Verilmesi Hakkında Kanun hükümleri dikkate alınarak durumlarına uygun kadrolara Sayıştay Başkanınca atanmasına,
- Yeni kadrolara atananlara, atandıkları kadrolarda alacakları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları ile diğer mali hakları toplamı net tutarının, eski kadrolarında almakta olduklarından düşük olması halinde aradaki farkın, fark giderilinceye kadar ve atandıkları kadrolarda kaldıkları sürece tazminat olarak ödenmesine,

ve Teklifin yürürlük tarihinden önce başlayan denetimlerin Sayıştay tarafından tamamlanmasına ve çeşitli kanunlarda Başbakanlık Yüksek Denetleme Kuruluna yapılan atıfların Sayıştaya yapılmasına yönelik değişikliklerin metne yeni Geçici 4 üncü madde olarak eklenmesi suretiyle,

– Yürürlük ve Yürütmeye ilişkin 81 ve 82 nci maddeleri, madde numaralarının 83 ve 84 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

kabul edilerek Kanun Teklifinin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teklif metninde yapılan değişiklik ve ilavelerin yanı sıra Alt Komisyon;

- Kanun Teklifinde; uzman veya bilirkişi görevlendirilmesine; Sayıştay denetçi yardımcılığına giriş sınavı esas ve usulleri ile mesleki eğitimde okutulacak dersler ve staja; yönetim birimlerinin görevleri ve görevlerin yürütülmesine; denetim destek grup başkanlıklarının çalışma esas ve usulleri ile görev ve sorumluluklarına; başsavcılığın çalışma esas ve usullerine; bağımsız dış denetçilerden yararlanmaya; meslek mensupları ve savcılarının sicillerine; meslek mensuplarının yabancı ülkelere gönderilmesine; eğitim ve yayın faaliyetlerine; başsavcı ve savcılarının resmi kıyafetleri ile bunların giyilme yer ve zamanlarına ve kurumların, hesap ve işlemlerine ilişkin

belgelerini saklamalarına ilişkin usul ve esasların Sayıştay tarafından ayrı ayrı çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenmesinin mevzuat karışıklığına yol açabilecek olması nedeniyle, yukarıdaki hususları içeren tek ve kapsamlı bir yönetmeliğin çıkarılmasının daha uygun olacağı,

- Teklifte, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile getirilen stratejik planlama, performans esaslı bütçeleme, orta vadeli harcama planlaması, mali saydamlık ve hesap verme sorumluluğu gibi ilkeleri içeren yeni kamu mali yönetim sisteminin dış denetim ayağının anılan Kanuna paralel olarak düzenlendiği; ancak, Anayasa uyarınca TBMM adına dış denetimi gerçekleştiren Sayıştayın, denetim sonuçlarına ilişkin hazırlayacağı raporların TBMM’de görüşülmesine ilişkin hükümlere Teklifte yer verilmediği, her ne kadar TBMM’nin çalışma usul ve esasları TBMM İktüzüğünde düzenlenmiş olsa da, özel olarak Sayıştay raporlarının ve denetim sonuçlarının TBMM’de görüşülmesine ilişkin usullerin, denetim sonuçlarının üçüncü kişiler üzerinde doğuracağı etkiler de göz önüne alınarak, Teklifde düzenlenmesinin bir gereklilik arz ettiği,

- Sayıştay raporlarının TBMM’de görüşülmesine ilişkin usul ve esasların da belirlendiği bir İktüzük değişiklik teklifinin 107 sıra sayısı ile TBMM gündeminde yer aldığı, Sayıştay raporlarının TBMM’de görüşülme usul ve esasları düzenlenmeden Sayıştay Kanun Teklifinin kabul edilmesinin Teklifin bütünü ile amaçlanan hedeflere ulaşmasını güçleştireceği, bu nedenle TBMM gündeminde bulunan İktüzük değişiklik teklifiyle de paralel olarak, Plan ve Bütçe Komisyonu bünyesinde, Komisyon üyelerinden oluşan ve Sayıştay raporları ile dış denetim sonuçlarını görüşmekle yetkili daimi bir alt komisyonun kurulmasının Sayıştay Kanun Teklifi ile getirilmek istenen sistemin bütünlüğünü tamamlayacağı,

- Sayıştayın, belediyeler ile kamu idarelerine bağlı veya bu idarelerin kurduğu veya doğrudan doğruya ya da dolaylı olarak ortak oldukları her çeşit idare, kuruluş, müessese, birlik, işletme ve şirketlerin hesap ve işlemlerinin denetiminde bağımsız dış denetçilerden yararlanabilmesini teminen Sayıştaya yetki verilmesi,

- Sayıştayın denetimlerini çağın gereklerine uygun olarak sürdürebilmesi için nitelikli uzman personele ihtiyaç duyacağı, bu nedenle Sayıştay meslek mensuplarından Sayıştay denetçi yardımcılarının işe alınmalarında uygulanacak sınava, adaylık süresince verilecek eğitime, tabi olacakları staj ve denetçiliğe atanmalarına ilişkin hususların ayrıntılı bir biçimde düzenlenmesi, Sayıştayın

uluslararası kuruluşlarla olan ilişkileri de dikkate alındığında denetçi yardımcılığına ilişkin zorunlu sınav konuları arasına yabancı dilin de dahil edilmesinin uygun olacağı,

hususlarının uygun görüşle Plan ve Bütçe Komisyonunda değerlendirilmesine karar vermiştir.